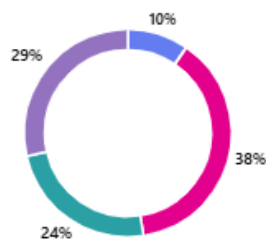


20. Svar på spørsmål grendamøte Erfjord – 21 svar

1. I kor stor grad fremjar dagens struktur eit likeverdig tilbod for barn i kommunen?

[Flere detaljer](#)

- i svært liten grad 2
- i liten grad 8
- i stor grad 5
- i svært stor grad 6



2.

På kva måte fremjar/hemmar dagens struktur eit likeverdig tilbod for barn i kommunen?

Ulik kompetanse som gir ulikt tilbud

Fremjar når ein klarer å holde på kompetansen og der ein bygger eit godt faglig miljø som varer, då er det ikkje størrelsen det kjem an på?

I erfjord er det veldig bra tilgang på barneskole og barnehage. Ikke aktrativt å bo i erfjord/suldal om disse valg forsvinner

Trygg skoleveg(minus ungdomsskule), god oppfølging fra lærerne, elev blir sett

Hemmar: lang og utrygg skulevegen til ungdomsskulen.

Elevtall pr klasse gjør god oversikt. Kort reisevei.

Hemmar grunna ulike fagmiljø (storleik, kompetanse mm) og for små barnegrupper (få å spela på). Fremjar grunna vaksne som kan vera tettare på små grupper

Barna blir sett, trygge vaksne. Tett på den enkelte. Tidlig oppfølging. På steder med lite elevtal vil nok det være vanskeligere å opprettholde ett forsvarlig læremiljø, og også det sosiale for barnet.

Det er hemmende for det er små skoler, det att alle lærere er fra samme bygd som di bor mener jeg ikke er bra. For å kunne ta tak i problemene før det kommer til ungdomsskolen må lærere tørre å ta orntlig tak i elever å foresatte, Erfjord er en ok stor skole, men alle blir ikke behandlet likt og på lik måte. Det er bra det ikke er en for stor skole, lærerne er bra på sine ting å setter seg godt inn og hjelper mange på en mer unik måte. Alle vaksne i barne sektoren må også snakke positivt om grendene på tvers, opp og ikke ned. For hvert år snakkes det om di grusomme elevene i Erfjord, håper att det kan bli snakket opp å frem

att lærere og får foresatte til å snakke fint om grendene. Dette gjelder alle grender, å det burde snakkes om på foreldremøter, for det vil bli lagt ned skoler, å foreldre gir sine meninger til barna, det er skummelt med forandring, men noe må skje for att kommunen skal vokse videre.

Det er nå noen store skoler og noen små. Vil tro kompetansen på de minste skolene ikke alltid er kjempe bra. Tenker også at både for elever og de ansatte kan forholdene på di minste skolene bli for små.

Det hemmar ved at det er for store skilnadar på kva tilbod barna får i den einskilde skule og barnehage både med tanke på kompetanse hjå dei tilsette, opplæringa dei får i skulen då det ved fleire skular ikkje er lærarutdanna som underviser i faga, sosialt ved at det i nokon eininger er svært få barn å spele på mtp utvikling av sosial kompetanse og relasjonsbygging med jevnaldrande. Det er også stor mangel på pedagogar i barnehagar, som kan gå ut over det pedagogiske tilbodet barna har krav på. Tørr påstå at barna samla sett i suldal kommune ikkje har eit likeverdig skule-og barnehagetilbod med strukturen slik den er i dag

Forskjell på kompetanse og størrelse.

Ulik/ manglande kompetanse på einingane

Det er ikkje å bygge tilbud på sand, som auker trivselen i grendene og lokker lokal ungdommen heim igjen. Det lokker du kun draumelystne byfolk som ønsker å bu på landet med.

Vil argumentere for at kortest mulig vei til barnehage og skole er ofte for barns beste da disse instutisjonene allerede opptar en stor del av barns hverdag. Samtidig er veiene her i Suldal i såpass dårlig stand at jeg ikke ønsker at mine barn videre skal utsettes ytterligere for rasfare ved å forlenge deres reisevei. Sammenstående av skoler vil både forlenge barns dager samtidig som at enkelte elever fort kan falle av pedagogisk i større klasserom. En lærer uten fordypning i fag som kan lære fra seg er uten tvil bedre enn en lærer med "riktig" kompetanse som ikkje klarer å følge opp samtlige elever.

Alle har i dag forholdsvis kort reiseveg, noko som er positivt. Kvalifisert personell varierer nok fra bhg til bhg og skule til skule.

Fremmer: at alle barn får gå på skole i bygda si vil eg si er veldig positivt for barna. Hemmer: Kompetanse på skolene og lite antall elever kan gi lite utvalg i sosialisering/venner.

Små klassar, alle barn blir sett og fulgt opp

Nærskule for heile kommunen.

Df

Levande bygder

3.Fordelar med dagens struktur i barnehage og skule?

Nærbhg og skule

Kortare veg til skule bhgtilbud ,det kan forårsake stress å ha lange skuledagar- med skyss langs vegar som ikkje er trygg skuleveg

Kort vei til barnehage og barneskole. Ingen bar ut på rasutsatte dårlig veier

Levende grender, kan kombineres med arbeid, gode folk i den lokale barnehage/skule, kjente forhold mellom skule/heime, tilpassningsdyktige barn(enorm fordel i arbeidslivet)

Korte avstandar Levande grender Kan kombineres med arbeid Trygge kjente forhold Lokale arbeidsplasser Barn lærer å bli tilpassningsdyktige til omgivelsene sine. Stor fordel seinare i livet

Nært og lokalt. Barn og unge kjenner hverandre. Trygge voksne

Kort reiseveg for dei fleste. Attraktivt å busette seg der det er skule og barnehage.

Alle ungane for gå på skule, barnehage i sitt nærområde. Tett kontakt mellom heim og skule/barnehage. Fordel for bygdesamfunnet/grendene. Ett samlingspunkt. Bruke kjente nærområder. Kort reiseveg bidreg til meir fritid.

Fordelen er att læreren kan se barnet på en god måte. Du har tid, og muligheten til og jobbe mer målrettet. Lærere på Erfjord er dyktige.

Relativt kort reisevei for de fleste

Små forhold som gjer at både barn og føresette kjenner dei fleste tilsette og føresette i einingane. Men det kan like gjerne vera ei ulempe

Små forhold gjer at ungar og foreldre blir bedre kjent med dei ansatte.

Små einingar er trygt når ungane har det godt sosialt, kort veg fra heim til bhg/skule

Korteste skuleveg/reis. Små og trygge forhold.

Kort vei til skole og barnehage med dagens struktur

Kort reiseveg Bhg og skule er ein viktig møtestad for bygda Trygge omgivelser Kjekt nærområde både bhg og skule (i Erfjord), som dei er flinke å bruke. Setter stor pris på tur dagar der Skogen og sjøen brukes

Positivt for barna og kunne gå på skule på heimstaden sin, sammt at små barn ikkje trenger å bruke store deler av hverdagen på buss/bil.

Alle har ein nærskule, kort skuleveg. Samme med barnehage. Ikkje for store avdelingar/klassar som gjer at borna blir godt fulgt opp.

Nærhet. Godt miljø Levande bygdar Veldig gode ansatte i både skule og barnehage

Er i nærområde og ett samlingspunkt

Barnehage/ skulen er limet i bygdene

4.Ulemper med dagens struktur i barnehage og skule?

Små og sårbare miljøer

At ein har for mange stillinger i vikariat- dette hemmer god struktur på læringsmiljø

Ulempe ungdomsskole sender barn på rasutsatt vei!

Enkelte skuler/barnehager blir litt vel små,

Ser ingen ulemper. Kompetansemangel kjem frå statsbestemt regelverk som antagelig burde vore lufta om det er for avansert pr nå. Kanskje kompetansekrava til dei ansatte på skulane og barnehagane bør minskast.?

Ingen

Ulike tilbod. Manglande fellesskap.

Få nok faglig kompetanse på ulike stasjoneringsteder. Mulig forskjell mellom det sosiale og faglige kompetanse på skuler hvor elevtallet er veldig lavt kontra skular med høyere elevtall.

Som sakt over. Att lærere er fra samme bygd ser jeg ikke bare på som positivt. Mange ja men alle... burde være noen utenfra.

For små miljø, og utfordrende å skaffe kvalifiserte ansatte. Også mange aldrende bygg som vil kreve mye oppgradering for å holde moderne standard.

For store variasjonar på tilbodet ungane får. Svært sårbart for fagfellesskap og sårbart om ein person skulle vere vekke over tid

Får ikkje det same tilbudet.

Små einingar er sårbare både sosialt, kompetansemessig, og færre ressurser å spele på økonomisk og kompetansemessig,

Ang ungdomskulen, så er det skulevegen. Ein har nå prøvd i mangen år og få ein felles avgjørelse fra skule/ vegvesen om når barna bør bli heime og ekstra rasfare. Dette er ikkje veeeldig komplisert for slik nedbør har me fra 3-10 gonger prøvd år. Men dette slit veldig på mange familier.

Mangel på kompetanse i form av at utlyste vikariatstillinger ikke appellerer tilflyttere. Ingen ønsker å flytte til Suldal for en 20% vikariatstilling.

Nokon grupper kan bli så små at det er vanskelig ned sosiale relasjoner. Mangell på kvalifisert perosell

Nok personell. Og på enkelte steder i kommunen er det få barn

Dersom klassabe blir for små, mindre enn 6 elevar. For lite resursar til elevar som treng ekstra oppfølging. Det burde vore overbemanning for å ha nok folk ved fråvær

Om det blir veldig små forhold, men dette bør dei få utale seg om der dette gjeld.

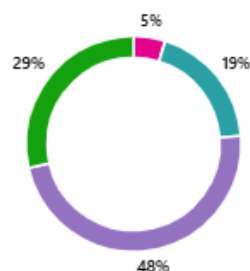
Ulike åpningstider på sfo og barnehage

O

5. Dersom det ikkje var ein einaste barnehage i kommunen i dag, og ein skulle plassere barnehagar heilt fritt ut frå dagens og framtidens behov: kor mange barnehagar skulle ein hatt?

[Flere detaljer](#)

0-2	0
2-3	1
3-4	4
4-5,	10
som i dag	6



6.Kvifor?

Svar

Ikkje optimalt med for små einingar

Avstand

Barnehager må være lokalt og ikke kjøre i lange avstander for å levere barn. Men om det kun bor svært få barn kan det være forskjellig.

Marvik, sand, Suldal og Erfjord. Levende grender uavhengig av kommunal satsing.

Marvik, Erfjord, Sand, Suldal. Her er det levande grender uavhengig av kommunal satsing.

Bør være barnehage tilbud i hver grend. Familie barnehage kan være alternativ om det er få barn noen år

Treng å samla fagkompetansen

På denne måten vil ein ikkje få ein alt for stor barnehage, men ved å ha 4 barnehager totalt i kommunen vil en opprettholde tilbudet i dei grendene kor det er mange barn. En vil være passelig størrelse med tanke på det sosiale for barna og for de ansatte. En kunne samlet faglig kompetanse på færre enheter. Samt at det opprettholder ett viktig samlingspunkt for bygdesamfunnet.

Barnehagen må fylles opp, jeg syns ikke det er bra om Barnehgen er for liten, barna skal kunne ha rollemodeller som di kan strekke seg til, du skal kunne oppleve mestring og lære fra større unger. Lære å dele, vente og kommunisere. Det er ikke til barnets beste med en liten barnehage.

Små barn kan ikkje måtte reisa for langt. Syntes Suldal/Nesflaten kunne vær 1 og så sand, Erfjord, Jelsa og Hebnes med egne.

Ein burde leggje ned barnehagen på nes. Så få barn i ei eining er ikkje til barns beste mtp utvikling. Når ein ser kva menneskelege ressurser som må til for å halde ein barnehage open for så få barn mtp lovkrav om pedagognorm og vaksentettleik kan ein ikkje forsvare drifta når ein veit at det i barnehagar med 10 gonger fleire barn manglar pedagogar for å halde seg til lovkrava i barnehagelova.

Bedre utnytting av tilsette.

Slå sammen Joagarden og Randåsen gir «stordriftsfordelar» uten store avstander for ungane å reise

Har du mindre enn 5 barn, blir det for kostbart.

Som forelder ønsker en ikke å sende barn ut på utrygge veier over lang distanse. Nærhet til nærområdet skaper trygge rammer for barn. Uønsket å forlenge hverdagen med lang pendlervei.

Svar

Barnas beste er ikkje lang reiseveg. Sand, Vinjar og Erfjord er så pass store at det er for mange ungar som evt må flyttast. Jelsa, kjølvikstølen kunne evt vore samanslått eller oppvekstsenter. Nesflaten er så få at dei kunne vore saman med Vinjar.

Jeg mener at om det er under 10 barn i ein barnehage så bør det vurderast om barna skal gå i barnehage i nærmeste nabobygd. Men en bør være forsiktige med å la sammenslåing/ ferre barnehager gå utover de minste barna som går i bhg. Tror det vil virke meget negativt inn på om familier ønsker å fytte til suldal kommune.

Å ha ein barnehage i nærleiken er viktig for at folk skal busette seg i alle grender.

Ingen busetter seg i ei bygd utan barnehage.

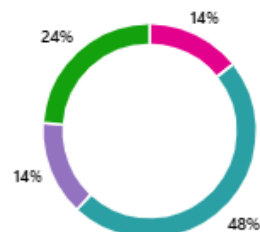
Viktig med kort vei til barnehage

Det finnes ikkje trygge vegar å frakte barna på.

7. Dersom det ikkje var ein einaste skule i kommunen i dag, og ein skulle plassere skular heilt fritt ut frå dagens og framtidas behov: kor mange skular skulle ein hatt?

[Flere detaljer](#)

0-2	0
2-3	3
3-4	10
4-5	3
som i dag	5



8.Kvifor?

Ikkje optimalt med små einingar

Avstand

Barn bør ikke måtte ta skolebuss over lengre avstander og heller bruke tid på skole for læring etc enn å sitte i buss

Likt som svar 6 - 4 stk Oppfølging spørsmål 10 og 11. dette har ikkje eg kompetanse til å meine noe om.

Marvik, Erfjord, Sand og Suldal. Her er levande grender uavhengig av kommunal støtte. Spørsmål 10 og spørsmål 11: Har ingen kompetanse til å meine noko om dette.?

Skole lager liv i grender. For unge som lurar på å flytte tilbake betyr det ALT at det er skole i nærmiljøet. Rv13 er for farlig reiseveg for videregående elever til Sauda. Rv 13 er like farlig andre veien.

Treng å samla fagkompetansen

For bedre kompetanseheving, elevtetthet, fagmiljø. Det burde vært sett ett minstekrav til antall barn pr. skule, slik at ein sikra at det blei forsvarlig med tanke på det sosiale og faglige. Men at de at det blei opprettholdt skule ute i grendene kor elevtalet er forsvarlig pr. trinn.

Jeg syns det ikke er bra att det er små skoler som har elever på 15-25 barn. Barn trenger barn for å lære bedre. Problem løsninger, sammerbeid, utviklingen tror jeg vil være bedre. Det er viktig og ha det sosialt og kjekt på skolen for å lære, det att du finner din venn, som du trives med er ikke en selvfølge på en skole med 15 elever, da er sjansen mindre for att di flytter tilbake som voksne. For å ønske å flytte hjem må du ha gått på en skole hvor du føler deg sett, og du har hatt godt nettverk og venner. Det er ikke til barnets beste med en liten skole, å tviholde på skolene i små grender som ikke vokser er egoistisk av voksne som ikke vil gi slipp på det di har. Ungene vil få ett bedre utgangspunkt å læringsmiljø med flere elever og jobbe med. Sand kan sende sine barneskole elever til Suldal eller en annen plass, der er ikke gitt att di skal beholde barneskole på sand, det må være åpenhet for att sand må sende sine elever også, selv om sand er «sentrum» i kommunen. Så er ikke di fredet. Jelsa og halvøyns burde slås sammen, Erfjord har allerede Jøsenfjorden, det vil bli enormt lang reis å der vil eventuelt folk heller sende di til Hjelmeland om reisen blir enda lengre for di, er det sett på mulighet med å ha en felles «mellomtrinn» skole? Da di er eldre å tåler å reise? Å det med leksefri burde bli om det blir lengre reisevei. Erfjord er heller ikke fredet, men SELFØLGELIG ønsker vi å beholde skole her. Men forandringer vil og må skje, for små skoler er ikke bra for elever. Det må også jobbes med veier og trygghet for att det skal bli godt å trygt. Forandring er alltid skummelt men viktig i flere tilfeller. Her må også lærere lære seg å pendele, det er viktig og spre lærere på skolene. Veien er like skummel for elever så lærere.

Kan samle Nesflaten, Suldal og Sand på 1 skole enten i Suldal eller på Sand. Kan så samle Erfjord, Jelsa og Hebnes på en skole på tysingvannet. Syntes det er viktig og holde muligheten åpen for at sand faktisk må reise litt. Blir veldig langt fra Nes til Sand. Suldal er i midten. Samme tankegang på tysingvannet, får nytt bygg og alle bygder må flytte seg litt.

Det handlar om utnytting av den fagkompetansen og undervisningskompetansen ein har i kommunen og at alle barn har rett på eit likeverdig opplæringstilbod. Det vil vera til gode for alle borna og lærarar i kommunen som vil, 1: få eit betre opplæringstilbod 2: eit større sosialt nettverk med fleire å spele på som gjer det mindre sårbart 3: eit større profesjonsfellesskap 4: ein meir robust skule som kan få større handlingsfrihet når det kjem til metodeval i undervisninga.

.

Større fagmiljø for lærarar, større sosialt miljø for ungane, fleire elevar får nytte av tilgjengelege pedagogar, noko som gir bedre læringsutbytte og høgare måloppnåing.

Ein bør ha ei minimumsgrense for antall barn. Så kan grendene sjøl jobbe for å få fleire tilflytting å beholde skulen.

Som forelder ønsker en ikke å sende barn ut på utrygge veier over lang distanse. Nærhet til nærområdet skaper trygge rammer for barn. Uønsket å forlenge hverdagen med lang pendlervei.

Barnas beste er ikkje lang reiseveg. Sand, Vinjar og Erfjord er så pass store at det er for mange ungar som evt må flyttast. Nesflaten er så få at dei kunne vore saman med Vinjar skule. Jelsa / kjølviksstølen oppvekstsenter eller sammanslått.

For å ivareta rett kompetanse og utdanning så kan det hende at nabobygder bør slås sammen, men om en velger det bør en ta hensyn til at der hvor det er ferrest barn må reise. Ikke at en hel haug med barn må reise til bygder der hvor det er lite barn. Dette for å ta hensyn til at folk og familier ønsker å fortsette å bosette seg der hvor det allerede er vekst. Slik som i erfjord ønsker mange å reise tilbake, men ikke for hvilken som helst pris for barna sine.

Å slå saman dei aller minste einingane trur eg er lurt. Blir dei for små går det utover born og ansatte. Men pga geografien er det eit vanskeleg tema. Forslag: Nesflaten ned til vinjar, jelsa over til ropeidhalvøya (med båt) ,Erfjord, sand, vanvik til Sauda. Ny felles ungdomsskule ved Tysingvatnet.

-Ingen busetter seg i ei bygd utan skule. -Vikarar med gyldig kompetanse bør kunne skaffes. -Ungdomsskulen flyttar tilbake til grendaskulane.

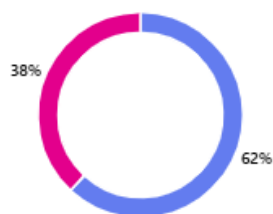
Erfjord skule Marvik skule Elevar fra jelsa kunne valgt mellom Marvik skule eller Erfjord skule. Fleire av elevane bur på Foreneset og har kun 10-15 min til Erfjord skule. Vinjar skule med elevar frå Nesflaten + elevar frå Sand Ungdomsskule på sand

Det er ikkje trygge skulevegar, om barna skal fraktast langt. Suldal er ein vidstrakt kommune.

9. Bør ungdomskulen skiljast ut som eigen skule?

[Flere detaljer](#)

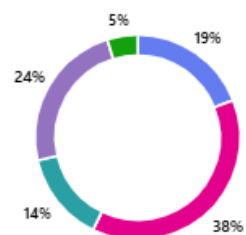
● Ja 13
● Nei 8



10. Kor liten kan ein barnehage (tal på plassar, barn under 3 år tel dobbelt. Altså kan 6 plassar vera 3 barn) vere for at det skal vere forsvarleg med tanke på Leikemiljø, Kompetanse, Leiing, Anna

[Flere detaljer](#)

6	4
12	8
18	3
24	5
30 +	1



11. Kor liten kan ein skule vere for at det skal vere forsvarleg med tanke på Læringsmiljø, Kompetanse, Leiing , Anna

[Flere detaljer](#)

13 (12 gir udelt skule)	4
20	5
30	7
50	3
70+	2

