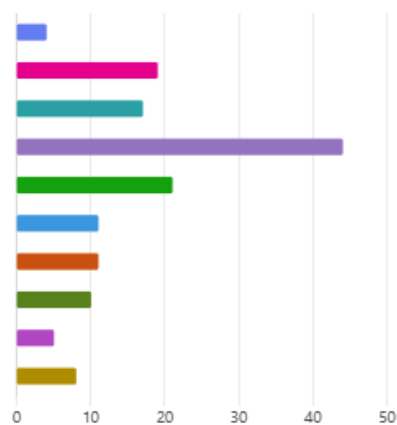


Spørjeundersøking blant tilsette kring kvalitetsmelding for 2024 barnehage, skule og SFO

1. Kva eining høyrer du til

[Flere detaljer](#)

Nesflaten skule	4
Vinjar Skule	19
Vinjar bhg	17
Sand Skule	44
Sand bhg	21
Erfjord skule	11
Stølane bhg	11
Jelsa oppvekstsenter	10
Marvik skule	5
Kjølvikstølen bhg	8



2.

På kva måte fremjar/hemmar dagens struktur eit likeverdig tilbod for barn i kommunen?

Svar

Ulik størrelse

Små grupper For lite folk og størrelse

Vet ikkje

Det er ikkje alltid muligheit til å gi barn det dei treng

Størrelse og kor barnehagen ligg

Fremme: stabilitet i personal gruppa.

Har ikkje satt meg inn i saken

Fagleg bakgrunn på dei som arbeider inn mot barna.

Alle har ein skule i nærleiken. Grunna dette blir ressursbruken noko uheldig då småskulane får mykje ressurs og behovet gjerna er større andre plassar...

Me på små skuler har få å diskutere faglege ting med. Burde vore meir sammarbeid felles i kommunen. Like planer osv.

Me som arbeider på dei små skulane har få å diskutere faglege ting med, det er lite samarbeid mellom einingane.

Hemmer med for mange einingar og mange med mindre tal på elevar og barn enn det som er forsvarleg.

Nærskule. Ikkje for lang skuleveg i tillegg til ein lang skule dag. Ikkje minst trygg skuleveg. Trygt/kjent.

Det fremjar ved at alle har eit tilbod i nærleiken av heimen. Det hemmer ved at det er få lekekamerater og læringspartnere i enkelte einingar? Blir det samanslåinger så blir det lang reisevei for nokre som også vil hemme eit likeverdig tilbod.

På små skular har tilsette få å diskutera ulike ting med.

Dagens struktur fremmer et likeverdig tilbud fordi de ansatte får jobbe der de ønsker og har høy trivsel som forbedrer samarbeid mellom lærere og det gir best utbytte for elevene. Det er dei ansatte og ikkje skulebygningen som har mest å seie for kvaliteten.

Vanskeleg å oppfylle kravet om kompetanse på alle skulane når det i utgangspunktet er vanskeleg å få tak i folk.

Kan bli utfordrande å få tak i rett kompetanse når dei skal fordelast på alle skulane i grendene. Men det kan vera ein fordel med små klassar og meir vaksentettleik.

Fremmer, trygt, likt, forutsigbart

Hemmer, mange eininger

At det er veldig ulike antall på einingane, det blir for lite kompetanse ute der det er få.

Svar

Reiseveg og nærleik til sitt lokalsamfunn fremjar læring. For få skulekameratar og varierande læringsmiljø hemmar læring.

Det som fremjar er at personalet er veldig forståelsefull, hemming går på byggetekniske problem, med plass

Tilgang til eigna og nok undervisningsrom i samsvar med overordna føringar

Mangel på rom til praktisk undervisning, mer variert undervisning, åpenhet om hvordan elevene lærer best. Ikke vær for opptatt av at det skal være lærebøker, skrivebøker osv. Men tenke litt utenfor boksen.

Dei små einingane får større vaksentettleik enn dei små. Men det viser ikkje igjen på resultat når dei kjem på ungdomsskulen.

Hemmar: Areal og skulebygg Pedagogisk personale, profesjonsfagleg miljø Ressurstildeling Fremjar: Nærskule

Dårlege lokaliteter, liten plass til å driva med praktisk undervisning

Avstandene hemmer likeverdig tilbod.

For få pedagogar/fagarbeiderar inne i klasserommet. Mange med tospråkleg bakgrunn som ikkje får rett hjelp.

Sprik i kompetanse på grendaskulane gir ulike utgangspunkt. Dette er ei stor utfordring når elevane samlast på felles ungdomsskule.

Feilfordelt kompetanse.

Kjem til ungdomsskulen med svært ulike forutsetnader. Både på kompetanse, krav og korleis ein forhold seg til rammer og reglar. Nokre elevar er ikkje vane med å forhalda seg til større elevgrupper.

Kompetansen på undervisningspersonell Størr

Svært ulik ressurstildeling per elev

Me så små einingar som me har i dag, er det vanskeleg å gi eit likeverdig tilbod. Me klarer ikkje å rekruttera kvalifisert personell til alle einingar og det blir eit for lite fagleg og sosialt miljø både for tilsette og elevar.

Eg tenkjer det kanskje kunne vert betre om Sand barnehage hadde vert i same bygg, med tanke på personalkabalen og anna på ein så liten stad. Når det kjem til skulen så synest eg det er vanskeleg å seie om tilbodet er likeveldig når eg skal samanlikne skulane.

Det er eit stort spørsmål, som jeg ikke har noe grunnlag for å svare på

God transport tilbod

Stor forskjell på elevtal på dei ulike skulane. Dette gjer at tilbodet blir ulikt.

Svar

Det er ulikheiter i tilbodet for barn i kommunen. Eg meiner det er forskjell på kompetansen på ein del av skulane, både fagleg og sosialt.

Fremmar: Rett kompetanse, fagmiljø, tilgjengelwge støttefunksjonar, einingar/klasserom av ein storlek kor flest mogleg finn lag.

Svært ulik klassestorleik, pedagogtettleik og fagleg kompetanse hindrar likeverdig tilbod.

Ser det som hemmande med lang reisevei for mange elevar i ungdomsskulen

Felles ungdomsskule sikrar at alle ungdomane i kommunen får den same utdanninga på dette trinnet. Når det gjeld samarbeid elles, er det for få arenaer der me kan møtast og diskutere pedagogikk. Det hadde vore fint med fleire treffpunkt for pedagogar på tvers av alle skulane! Det hadde også vore lurt med ein betre struktur for deling av materiell (Til dømes ein felles database med undervisningsopplegg - med klar struktur - der alle kunne dele og hente opplegg for ulike tema). Skulebygga, slik dei er no, er for dårleg tilpassa til behova i undervisninga.

Ulike klassestorleikar og pedagogtettleik med kompetanse på dei ulike einingane.

Fremjar: kort og mindre farleg skuleveg. Eit føreseieleg miljø (treng ikkje vera kun positivt) Hemmar: for små miljø (lite rom for utvikling), sterke vaksenstemmer som får lov til å dominere, for få vaksne med rett utdanning.

Som skulebruksplanen viser, det er stor variasjon i fagleg nivå hos elevar som startar på ungdomstrinnet. Dette fører til manglande meistring, mistrivsel og dalande motivasjon utover i ungdomsskulen. Det gjer også at nivået på klasseundervisninga ikkje blir så høgt, så elevar som har lært det dei skal kjedar seg lett. Men me har den geografien me har, og den tilgangen på lærarar me har. Kan vel ikkje berre skulda dette problemet på skulstrukturen.

Fordeler: - Minst mulig avstand til skulen for dei yngste elevane. Hemmar: - Ulik prefesjonsfellesskap på einingane. Små einingar gir få kollegaar å spela på. - Lite miljø på skulen gir lite og sårbart sosialt miljø for det enkelte barn.

Vanskeleg med rett kompetanse når ein har så mange einingar å fordela tilsette på.

For mange unger som strever, og har mye behov for innsats, og oppmerksomhet, men kan ikke rett møtes med dagens nåværende resurser.

Fremjar: Skular/bhg i grendene gir nærare/tilnærma reiseveg Hemmar: Ulik storleik på skular/bhg kan gi ulik grad av kompetansetettleik, ulik skulekultur/læringskultur/arbeidsmiljø

Fremjande faktor: Positivt at elevane får eit større og nytt læringsmiljø på ungdomsskulen (både for dei elevane som kjem frå større og mindre klassar på barnetrinnet) - både fagleg og sosialt. Får moglegheit til å bli betre kjent med fleire ungdommar på tvers av grendene og møte eit større mangfald. Hemmande faktor: Manglande felles planar for opplæringa på tvers av alle einigane. Gjerne felles årsplanar i større grad kunne gitt elevane eit likeverdig tilbod i forkant av ungdomsskulen.

Veit ikkje

Fremjar: nokonlunde lik reisetid, tilhørighet til nærmiljø, trygt, Hemmar: Grendene nedprioritert i forhold til spesialtenester (ppt, helsesjukepleisr osv), men betre i år enn tidlegare år.

Svar

Synast at dei har eit godt tilbod i dag.

Det fremjar eit likeverdig tilbod for barn i kommunen då det gir alle rett til opplæring på sin nærskeule. Eg har erfaring frå Vinjar skule og Nesflaten skule. Eg ser at her oppe lukkast me godt med å tilpasse undervisninga til alle elevane og arbeider godt med den sosiale kulturen. Eg opplever den sosiale kulturen som annleis på Vinjar(ikkje nødvendigvis dårlegare/betre). Eg kan ikkje sjå at tettleiken av kompetansen(lærarkompetanse)er større. på dei større skulane, dersom det er det som er sikta til i dette spørsmålet. Eg veit også at eg har kolleger som ikkje ser for seg at det er aktuelt å arbeide på dei større einingane lenger vekk i kommunen. Difor det er nok viktig å ta ein finger i vëret på kva effekt ein eventuelt kan vente seg av å «hive alle i hatten». Difor tenkjer eg at alle elevane har eit tilnærma likeverdig tilbod.

Det er bra at alle elevar har ein skule i nærleiken av der dei bur.

Fremmer: kvart barn blir sett Hemmer: pedagoger mangler riktig og tilstrekkelig kompetanse, barn med særskilte behov legg sterke føringer for læringsmiljøet

Fremje: Trygt, små grupper/klassar som gjer at lærar får god tid til å sjå kvar enkelt og følgje opp, samarbeid på tvers av alder, jobba tverrfagleg og «aldersuavhengig» på andre måtar med uteskule, storyline, prosjekt, gode areal, vaksne som trivst å jobba i fådelt skule. Hemmer: Sårbart i forhold til sjukdom/sjukemeldingar hos personal, kontinuitet (vaksne som blir over tid), barn som ikkje finner sin plass sosialt (få å spela på), få nok lærarar og kvalifiserte lærarar.

Det positive er at ein kjenner elevar og vaksne og foreldregruppa godt. Vegen er kort for elevane. Det negative er det ikkje er nok kompetanse og vaksne. Det er elevar som føler behov for større elevgrupper. Det er også godt for vaksne og ha fleire vaksne å strekka seg til og prata med.

Alle blir sett i små miljø. Negativt er att det er flere klasser i saman . Større miljø og reine klassetrinn må jo vere eit mål for Suldal kommune. Og i forhold til kvalifisert utdanning.

I liten grad, det er krevende med så ulike eininger.

Det vert mange einingar og mange ulike måtar arbeidet vert gjort på. Dette kan vera negativt for enkeltelevar når dei til slutt skal samlast på same ungdomsskule.

Kompetanse hjå pedagogisk personale.

Mangel på utdanna pedagoger, variert antall elevar.

Få elevar nokre plassar. Mange elevar andre plasser. Kvalifiserte lærarar ujevnt fordelt.

Minge fagkompetanse I mindre skular.

Fremjae: Skule i nærområda. Tilhøyrslø til bygda hemmas.

Fremjar: Skule i nærområde. Kort reisetid. Tilhøyrslø til bygda. Hemmar: Ufaglært undervisningspersonell, for liten/avgrensa sosial arena. Tilbodet vil gjerne ikkje bli likeverdig uansett kor i Noreg ein bur.

Svar

Fremjar: Tilbod om opplæring i eige nærmiljø Hemmar: Ulik storleik på elevgrupper, ulike læreverk, ulik grad av godkjent utdanna pedagogisk personal

Dagen struktur kan bli utfordrande/hemma ved store avstandar i stor kommune arealmessig, men med færre individ. Derfor kan struktur bli utfordrane med tanke på ressurser og avstandar. Mindre skular mot lengre avstandar.

Ulike løysingar på dei ulike skulane knytt til organisering, klasseleiing, personell og økonomi. Saknar ein felles standard

Dagens struktur hemmar eit likeverdig tilbod då einingane (særs 5.-7. trinn) har ulike standardar/praksis/læreverk/årsplaner mm. . Lite/få felles rammer for å ha så likt/godt tilbod som mogleg. Få felles møteplasser får å kunna samarbeida, om td. prosjekt eller anna.

Ein felles Suldalsskule-standard hadde vore fint der ein har samla td. Felles satsingsområder, lærarverk, leseplan ol. Til slutt blir elevane samla på felles u.skule - kan bidra til mindre forskjellar.

Hemmer

.

Ulike grender og storleikar på einingar hemmar ei likeverdig tilbod. Tilgong til ressursar, og kompetanse er ulik mellom einingane.

Stor forskjell i størrelse på einingar gir ikkje likeverdig tilbod verken til barn i barnehage eller skule

At det blir og er nedleggelse av skule/bhg.Går også ut over aktiviteter og div på små plasser

Økonomi

Store skilnader på størrelsane på bhg og skular

Stor forskjell på einingar i kommunen i antall tilsette og born. Reisevei vert ei utfordring.

For mangen bygg, lange vegar, i en spredd kommune

Me er «tett på» barna, me har dagsplanar og gode rutinar for dagen i bhg.

Små einingar stel ressurser frå større.

Skeiv ressursfordeling med til dømes Nesflaten med 2 ansatte på 6 plasser...

Lærere uten rett kompetanse.

Usikker

Svar

Barn i enkelte Einingar/bhgar har ikkje alltid så mange jamngamle å vera saman med, og enkelte barn kan gå glipp av å finne nokon som er «lik» dei sjølv. Dei får heller kanskje ikkje øvd seg på å vera ein del av ei større gruppe.

Hemmar: skeiv ressursfordeling. Fremjar: Trygt miljø, god oppfølging.

Antall barn pr vaksen. Liten barnehage har god tid til kvart barn. Samtidig få å spela på i små barnhage. Store barnehager kan ha mange barn pr vaksen og kan vera vanskelig å ta hensyn/nå alle.

Antall per vaksen er ynskkelig med mindre born på grunn av å kunne være meir tett på, kjenne til barnet og kunne få ein tettare tilhørighet for borna. Mindre struktur regime og mykje meir den frie leiken for det psykososiale miljø let og fordjupninga i leiken kan få plass (i timevis). Kanskje dette var svar på noko Anna, men det fremjar med kompetente vaksne i alle einingar og gir god progresjon (har nå vore i 2 barnehagar i dei sure to åra.)

Ikkje likt tilbud

Barn med utfordringar

Mangel på kvalifisert personell og små skular med få elevar å spela på.

Kompetanse og klassestørrelser.

.

Hemmar

Negativt

Fremmer: Forskjellige kulturer Hemmer: lite bemanning ang barn som treng ekstra

Dei aller minste einingane får eit «betre» tilbud med nok kompetanse enn dei store einingane som manglar kvalifisert kompetanse. Men dei små einingane får eit mindre bra forhold sosialt.

Utfordring med mange einigar

Lite folk i barnehagen i forhold til barnetall

Er skeivt fordelt

Negativt for barn og unge

Alle får same tilbud, fattig som rik, norsk som morsmål eller anna.

Svar

Nokre bhg og skular har godt med utdanna ansatte per barn, andre slit med dette.

Det er fint med barnehage i grendene , men de må være av en viss størrelse for å få til et godt opplegg

Størrelse på einingar påvirker grad av kompetanse og fagmiljø . Tilbudet blir derfor ikkje heilt likeverdig .

Mindre ressursar

- for mange einheter, me må samla kompetanse på færre einheter. Leggje ned Nesflaten på Nesflaten. Mindre skular/ barnehagar tek for mykje ressursar frå dei større skulane/ barnehagane

Ungane i Sand barnehage får lågare vaksen tetthet. I samanlikning med ungar i dei minste barnehagene. Sand Barnehage har store utfordringar med nokre barn fra minoritetsbakgrun, som ikkje løyer ut fleire tilsette. Som igjen går utover dei andre barna på avd. dei går på.

For lite ressurser/ bemanning på einingane. Kompetanse.

Nåken hsr mykje folk andre har mindte folk

.

Hemmar

Utfordrande, den hemmar, blir ulikt tilbud til elevar.

Negativt, ikkje samme tilbud til alle.

Ikkje positivit

Henne, er store skilnader

..

Mangel på kompetanse Små forhold som gjer det krevande for einskilde barn sosialt

Hemmar: At alle elevar får undervisning av lærarar med godkjent kompetanse. Eit stort nok fagleg og sosialt miljø for tilsette og elevar. Små sårbare leike og læringsmiljø

.

Små miljø,fleire voksne på færre ungar.

Svar

Elevane får gå på sin nærskule. Det kan vere ulik kompetanse på skulane, samt kvalifiserte lærarar.

Dagens tilbod gir eit nokså likeverdig tilbod med omsyn til barnehage- og skuletilbod i nærmiljø, men tilbodet mot til kvalifisert utdanningspersonale varierer. I nokre grender har det vore stabilt personale med greit utdanningsnivå, medan andre stader har det vore vanskeleg å ha stabilt og kvalifisert personale.

Fremjar: Bra å ikkje ha for store klassar. Alle har skule i bygda si. Hemmar: ikkje alle så har utdanna pedagogar/ lærarar. Lita personal gruppa.

Hemmer i stor grad.

Små forhold

Små forhold.

Storleik på gruppa, leikemiljø, kvalifiserte lærarar ute i grenda skulane.

Storleik på gruppa, leikemiljø, kvalifiserte lærarar.

Utfordrande med mange einingar

Negativt, det blir ulikt tilbod.

Usikker

ingen

Hemmar at det er store skiknadar i størrelse og kompetanse Fremmar at barn har bhg i nærmiljø

Fremmer ved god individualisering av både eininger og personer. Hemmer ved store forskjeller i eininger ift. personalkapasitet ol. som kan være dårlig balansert.

.

Det kan være ulik faglig kompetanse på de ulike stedene. Det kan også være både positivt og negativt at det er små klasser og miljø enkelte steder. Men blir det for lite miljø tenker jeg at dette ikke er bra for barna. De trenger sosial kompetanse, og de trenger muligheter for å finne venner som er like de selv

Lang veg til fra barnehage tilbud/ skule Få utdanna lærerar Lite skulemiljø

Svar

Hemmar:For lite faglegleg miljø ute i einingane For små miljø for barn/ unge Fremjar: små miljø, lettere å vera tett på barna

Stadig forbedring av systemet og mange diskusjoner for å forbedre systemet

Negativt

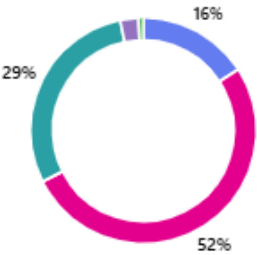
Utfordrande med nok folk

Negativt for barn og unge.

3. I kor stor grad fremjar dagens struktur eit likeverdig tilbod for barn i kommunen?

[Flere detaljer](#)

i svært liten grad	24
i liten grad	78
i stor grad	44
i svært stor grad	4
Annet	1



4.

Fordelar og ulemper med dagens struktur?

Svar

Ulik bemanning

For lite miljø, barn får få venner å være med og å velje mellom

Vet ikkje

.

Svar

At me styrer oss sjølve er fordel. Eigarskap

Veit ikkje

Har ikkje satt meg inn i saken

Ulempe: fagleg bakgrunn, Fordel: trygghet samhold på tvers av gruppene.

Alle har ein skule i nærleiken. Grunna dette blir ressursbruken noko uheldig då småskulane får mykje ressurs og behovet gjerna er større andre plassar

Fordelar: kor reiseveg for elevane. Meir lærartettleik med små skuler. Ulemper: små fagettverk og lite ressurser.

Fordelar: Kort reiseveg for elevane, lærartettleik Ulemper: Små fagnettverk, lite ressurser på kvar eining

Fordeler - fleire blir sett, ulemper - ikkje lik fagleg bakgrunn når dei møtes på ungdomsskulen

Ulempe: Ulik pedagogisk kompetanse på einingane.

Fordeler: Få elevar på kvar lærar sikrer god oppfølging. Bra med «kort» reiseveg. Lukrativt å jobbe f.eks. i Erfjord der me er godt personale med passelege klassestørrelser. Ulemper: Nokre får betre tilbod, pga meir utdanna lærarar, ulike tilbod m kulturskulen og idrett. Lite samarbeid mellom einingar som gjer at elevane har ulike utgangspunkt når dei samlast i 8.klass

Gode på tilpassa opplæring.

Fordeler: kort skuleveg, trygge vaksne, kjennskap til skulen

Ulemper: mangel på kompetanse Fordeler: Elevane har kortast mylig skileveg

Vanskelig overgang frå veldig liten skule, til store forhold på ungdomsskulen. Fordel at det er trygt på skular der «alle kjenner alle».

Fordeler, beliggenhet, trygt, Ulemper, overgang til ungdomsskole

Ikkje same tilbod til barn og unge

nærskule og nærbhg er ositivit For få kompetente pedagoger og for få å velga mellom for ungane å vera med

Fordel: Reiseveg, nærleik til eige lokalsamfunn. Ulempe: Antal skulekameratar, fådeling av skular.

Svar

Litt som eg nekte i spørsmål 2.

For stor skilnad på fagleg og sosial utvikling blant elevane som startar på ungdomsskulen

Ulempene skrev jeg i forrige rubrikk. Fordelene er kanskje at vi har enda mer fokus på variert undervisning, men dette må til elevane også! Ikke bare på papiret!

Dei små slepp lang skuleskyss er ein fordel. Ulempen er at det blir ulikt faglig tilbod

Fordelar: Kortare/ikkje køyreveg Ulempe: Små sosiale miljø Manglande profesjonsfaglege miljø Ressurstildeling

Stor forskjell på elevtal i klassene. Fører kanskje til få venner

Fordelar: Ulemper: kompetanse, avstand, skulebygg som ikkje er gode nok for dagens behov.

God deling gjennom personalet. For få utdanna lærerar i skulen. Mykje vikarar innom utan rett utdanning.

Dyrt Kompetansefordelinga er jamn Skulebygg som ikkje fyller krav

Ser kun ulemper. For få elevar ved enkelte skular både mtp sosial og faglig utvikling. Kompetansen blir feilfordelt. Ressursmessig går det ut over den største skulen

Fordel felles ungdomsskule: Elevar frå heile kommunen treffer kvarandre og får etter kvart meir likeverdig tilbod. Ulempe: Sjå spørsmål 2. Skulebygningar ikkje bygde for dagens skule.

.

Fordel: Kortare avstandar Ulemper: Svært ulik ressurstildeling

Ulemper - for små miljø både for tilsette og elevane jf svar over Fordel - alle har eit tilbod nær der dei bur frå 1.-7. kl.

Flott at elevane har ein skule/barnehage i nærleiken og at ikkje reisevegen er så lang. Samtidig kan det vera utfordrande med små skular og barnehagar med tanke på leikemiljø og kompetanse. Ulempe at Sand barnehage er i to hus.

Det er fordel for elevane at dei går på skule i sitt nærområde, iallfall fram til ungdomsskule

.

Svar

Fordeler: oppretthalde skule i nærmiljøet, tettare oppfølging frå lærar Ulempar: ett svært beskytta miljø, vanskeleg å omstilla seg til store klasser på ungdomskulen

Usikker.

Ulempar: For mange og for små einingar og fagmiljø. Fordelar (ulempe): (For)tett oppfølging av enkeltelevar

Fordel: Nærleik til skulen. Ulempe: For små elevgrupper somme plasser til at fagleg og sosial utvikling blir optimal. For få ressursar igjen til den største skulen når det skal fordelast på så mange einingar.

.

Fordelane er at elevane får gå på nærskular i barneskulealder, og treng ikkje bruke veldig mykje tid av dagen sin på reising. Ein av dei store ulempene er sjølvstekt eit splitta fagmiljø, der ein ikkje alltid klarer å tilsetje personar med rett kompetanse på alle stillingane.

Skule/barnehage i grendene. Store forskjellar i gruppestorleikar og pedagogisk personale

Sjå punkt 2

Fordeler med nærmiljøskular sjølvstekt, og at skulevegen ikkje tar for stor del av dagen. Sjølv om me ser at det burde vore større einingar her me ein vanskeleg geografi og skulevegen er lang om vinteren. Det hadde vore ein fordel med større fagmiljø.

Fordeler: - Minst mulig avstand til skulen for dei yngste elevane. Ulemper: - Ulik profesjonsfellesskap på einingane. Små einingar gir få kollegaer å spela på. - Stor skilnad på elevgruppa som kjem inn på ung.skulen. - Elvar som kjem frå små skular er ikkje øvd på verken store klassar eller skulestruktur som krevs i klasserom der det er fleire elevar. - Lite miljø på skulen og lite og sårbart sosialt miljø for det enkelte barn.

Fordelar: Tett vaksentettleik på dei små einingane. Alle elevar kan gå på skule i eiga bygd fram til ungdomsskulen. Elevane slepp pendling. Folk flytter lettare heim til ein bygd som har barnehage og skule. Ulemper: Ikkje gunstig for elevane når det er så få elevar at ein f.eks har felles undervisning for eit heilt trinn. Vanskeleg å få rett kompetanse på alle skulane. Få elevar i klassane, gjer at mange ikkje har gode relasjonar med jamgamle. Få å spela på. Vanskar elevar har vert ikkje tatt like fortak i når ein har så tett vaksentettleik som nokre av skulane har. Økonomi

Barn tilhører plass de har oppvekst og kjenner seg trygg i, men små skoler fører til store vansker i overgangsalderen, der knapt stiger, og noen av barna kjenner at de trenger å revaluere deres sosial posisjon i forhold til andre.

Fordeler med mindre elevgrupper kan vere tettare oppfølging frå pedagogen, og for nokre - mindre tid på buss. Ulemper med mindre miljø kan vere stagnasjon og einfaldig/personavhengig skulekultur/læringskultur, arbeidsmiljø kan vere meir sårbart.

Svar

Fordel: Skulen er nær elevane. Ein klar faktor som vil påverka kvardagen til barna og familiare i stor grad med tanke på avstandane i kommunen vår. Ulempe: Kompetansefordeling blant personalet på dei ulike einingane og å ha nok folk på einingane til å kunne gi barna den støtten, tryggleiken og opplæring dei treng og har rett på.

For små sosiale miljø på enkelte skular, men som kanskje gir ein trygg og god skulekvardag for sårbare elevar

Ulemper: Reiseavstand Fordel: Små trygge læringsmiljø, lettare for lærar å følge opp elevane

Bra at dei har skule og barnehage tilbod i si grend.

Har svart litt på det i spørsmål 2.

Små einingar er ein stor fordel. Det er mykje større sjanse for at me ser barna og oppdagar dei som slit når dei ikkje er så mange. Det er òg lettare å oppdage mobbing og førebyggje mobbing.

Ulemper: stor utskiftning i personalet gjer det vanskeleg å oppretthalde god og felles praksis Fordeler: gode og tette relasjonar

Sjå punkt om fremjing og hemming, Fordelar: Alle har skule i sitt nærmiljø. Det er per no for lange avstandar for «nærliggande» skular, det blir 9 barn på Vormestrand som per i dag har 2,5 mil til skulen ein veg.

Ja

Fordeler : Alle blir sett i små miljø. Ulemper ; i små miljø vanskelige å gi sosial kompetanse då det er få elevar å spela på. Bedre kompetanse blant lærarar, gir bedre arbeidsmiljø i større miljø. Ulemper med fleire klassetrinn saman.

Er ikkje bra med så ulike størrelser.

Fordelar: Kort reiseveg for elevar Ulemper: Lite klassemiljø - få å spela på, manglande kompetanse blant undervisningspersonalet

Fordelar: Skule og tilbod i alle grender, noko som betyr mykje i Suldal Ulemper: Rett kompetanse

.

Fordel at eleven har kort reisetid til skulen. Få elevar å spela på fagleg og sosialt på små einingar.

Fleire einingar med lite samarbeid. Skulana bruker ulike læraverk, dette med tanke på felles ungdomskule på Sand

Svar

Ulempen er blant anna at det ikkje ein samanheng mellom dei forskjellige skulane når det gjeld læreverktøy og kva skal bli brukt i undervisningen. Fordelen er at eg opplev ein god ordning på born med forskjellige behov, og at dei også får det likeverdige tilbodet, men kanskje på ein anna måte.

Fordel: Same som nr. 2. Ulempe: Same som nr.2.

Som punkt 2

Ulemper er avstander i kommunen og spredning av elevar/tilsette. Fordelar må være god kommunikasjon innad i kommunen, og at ein gjer ting på ein lik måte før elevane kjem på ungdomsskulen

+ små einingar; trygt og godt, oversiktleg, mindre klassar, mindre tid på transport. Skulen er ein del av nærområdet. - Vanskeleg med ein felles standard, manglar både pedagoger og andre tilsette. Konkurrere om dei same fagfolka- «stolleiken»

Einingar/klassar med få elevar, få å lære saman med/spela saman med. Eg trur dette (lågt elevtal) også gjer at færre med godkjent lærarkompetanse ønskjer å jobba der. Har høyrte fleire har sagt "eg kunne ikkje ha tenkt/ønskt å vera dei eine med rett kompetanse på ein skule, og med det ha ansvar overfor dei vaksne utan kompetanse".

Felles standardar. Større samarbeid mellom einingar - delingskultur- samarbeid/grupper på tvers skular etter trinn/fag Pedagogtettethet.

Ulike størrelser, ulike bemanning

.

Fordel: einingar i eiga grend Ulempe: ulike tilgong til tilsette med kompetanse, samt varierende tilgong på leikevenner

Dårlig utnytting av ressurser totalt i kommunen og det gir ikkje eit likeverdig tilbod til barn og unge

Mye kjøring , tid som går vekk.Mange bruker mange timer i bil/ buss i veks til og fra skule /bhg og aktiviteter.

Geografisk stor kommune, store avstander Små einingar, folk i bygder

At ein har skule og bhg i mest kvar bygd. Trygt. Ulike bemanning og kompetanse ulemper

Stor forskjell på einingar, lite faglig miljø i små einingar. Nedgang i barnetal, lite kvalifiserte søkere til jobbar, td einingleiar lærer i dei minste einingane. Barns beste, sosialt miljø.

Ja, fordeler og ulemper

Svar

Me har gode planar og èin god einingskeiar.

Fordel mtp reiseveg for elever/ barn. Ulempe med tanke på sårbarhet ved sjukdom. Kvalitet på undervisning vil variere bla store vs små grupper

Nokre små einingar som har bedre tetthet av vaksne enn dei større einingane. Med tanke på vikarmangel.

Fordelen er at det er skule i alle grender, men for barna sin del går dei glipp av mykje sosialt og læring.

Usikker

Veldig ulik størrelse på barnegruppene/klassane. Utfordring med kompetanse og folk i stillingane. Veldig ujevn fordeling av kompetanse. Men alle bygdene fortjene å ha noko for alle born, utan at reisevegen skal vera for lang/utfordrande.

Skeiv ressursfordeling er ei ulempe.

Sjå svar 3.

Mange gode og flinke folk i forskjellige bhg, mange så handlar med hjerta og i god takt med nyare forskning. Så er det òg dei tilfellene med mykje vikarbruk, dårligere holdninger på enkelte avd som kan handle om mindre kompetanse og sjølvvinnisk

Blir ulik opplæring

barn med utfordringar

Liv i små bygder med både barnehage og skuletilbod.

Skulen er nær elevane er positivt. Avstad der utfordrande. Utfordringa nok og rett kompetanse er utfordrande

Utfordring med kompetanse

Utfordrande med bemanning

Ser mange ulemper

.

Ulemper med dagens struktur er at dei store einingane manglar dekning på rett kompetanse for det vert tatt på dei minste einingane.

Svar

Vikar

Lite folk og høyt sykefravær pga stor belastning

Blir skeivt fordelt både arbeidspress og kompetanse

Bemanning

Meirarbeid med tospråklige går ut over tiden ein har til alle barna/foreldra.

Store bhg manglar pedagogar, mindre bhg krev ressursar som kunne vore brukt på fleire barn, dersom ein hadde slått saman bhg. Fordelen er nærmiljøbhg.

-små barnegrupper (kan bli for små 😊) - barnehage i grendene er bra - fremmer bosetting og arbeidsplasser

Nokre einingar blir for små . Det rammer barna sosialt , og ein strever med å få nok og riktig kompetanse . Dei større einingene har større fordel over dagens struktur både fagleg og sosialt .

Usikker.

For små faglege miljø på fleire einheter. Bra oversikt og tid til barna på mindre einheter. Men det viktigaste er å ha utdanningskompetanse i bhg og skule

Sjå punkt 2

For lite ressurser på einingane, mangler kompetanse. For liten bemanning i forhold til behov.

Der dei har nok folk

.

For små einingar

Kompetanse og sosialt miljø

Barn og elevar får ulikt tilbud. Ein skal gå på same ungdomsskule, men har ulike erfaring med seg.

Store avstand er utfordrande, men viktigare med kompetanse enn reiseavstand.

Svar

Kompetanse og folk

...

Transporten til skulen blir ikkje for lang Kompetansen blir spreidd ut Sosialt lite valgmuligheter

+ Kort reiseveg - sjå punkt 2

Kort veger fordeler Lite valg med venner ulemper

For store klassar på ungdomstrinnet.

Fordelar: Skule i sitt nærområde. Små klassar som gir tett oppfølging frå vaksne. Barna er trygge på plassen og dei vaksne Kjenner tilhørighet. Ulemper: Små klassar og felles undervisning for fleire trinn. Det sosiale miljøet kan vere ei utfordring. Alle finn ikkje nokon å vere med.

Eg meiner det er best for elevar og barnehageborn å ha eit undervisningstilbod utan å reisa lange strektningar. Små einingar kan ha mange kvaliteter nettopp fordi dei er små. Det kan likevel vera ein fare for å bli altfor små einingar der elevar blir åleine på trinnet. Kvalifisert personale må vera ein viktig faktor.

Fordelar: Små miljø, trygt og godt. Kort reisevei. Ulemper: Små miljø. Ikkje alle elevane har nokon å gå med. Få lærarar å ta av. Undervisning/ planlegging for fleire klassesetrinn.

Stor avstand

Små forhold

Små forhold i enkelte bygder i Suldal.og det sosiale for både små og store.

Små einingar, kan gi utfordringar for barn/elevar

Små einingar kan gi utfordringar for elevar/barn.

Ulemper

Ulikt frå plass til plass, kvaliteten er ikkje god nok.

Nært i bygda er bra, kort veg. Ulempe vil være en evt lang veg til barnehage. Tomhet i bygd om barnehage/skole blir borte.

Svar

oppmerksom, taktil

Fordeler: bhg i nærleiken av oppvekstmiljø Ulempe: små einingar, små fagmiljø, få leikevenner

Vanskelig å svare på uten sammenligning, men synes det er god fleksibilitet.

.

Fordeler er kort reisevei, fint å ha bhg og skole i bygda, trygt med små og kjente miljø. Ulemper kan være for små miljø, dårligere faglig miljø, dårligere kompetanse og for få ansatte.

Store forskjeller på kor ressursene blir brukt, nokre einingar har mykje andre få

Fordeler: einingane er i nærleiken heimen Ulemper: for lite kvalitet.

Vet ikkje, eg tenke, det gå bra

Q

Folk på jobb

Personale nok til alle

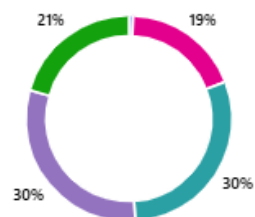
Ulike ordninger på einingane

Kompetanse hos tilsette.

5. Dersom det ikkje var ein einaste barnehage i kommunen i dag, og ein skulle plassere barnehagar heilt fritt ut frå dagens og framtid as behov: kor mange barnehagar skulle ein hatt?

[Flere detaljer](#)

0-2	1
2-3	28
3-4	45
4-5,	46
som i dag	31



6.

Kvifor?

Robust

Bedre fagmiljø, større barnegrupper og meir robuste barn

Så alle bygdene har same tilbud

Alle grender bør ha kvar sin barnehage

Nær heimen (avstand) er viktig Men det må heller ikkje bli for lite

Veit ikkje

Skule og Barnehager er viktig å ha ute i grendene . Pga store avstander

Avstandar gjer det vanskelig å finne ein barnehage som kan passe med køyring til jobb eller kor barnehagen skulle vært plassert med tanke på levering i barnehage før eigen jobb. Altså kabalen med bringing/henting dersom grenda ein bur i ikkje har barnehagetilbud.

Nes-vinjar Sand Erfjord Marvik-jelsa

Barnetal og arbeidsmiljø

For å kunne oppretthalde eit forsvarleg barnetal og at dei tilsette har eit godt arbeidsmiljø

Store avstander, dei minste kan ikkje bli frakta så langt for å gå i barnehage.

Barnehage tilknytt skulekrets har store fordelar. spesielt med tanke på samarbeid overgangen barnehage-skule. Sjølvstyre må barnetalet spela inn. Borna treng fleire born i lika alder å spela på.

Veit ikkje

Pga lang reiseveg.

For at folk skal ønske å bu i Suldal trur eg det betyr mykje at ein har barnehage i nærmiljøet.

Barnehage i grendene, men det må likevel vere nok barn til at dei har nokon å leike med.

Eg trur ikkje det er for barnets beste å ha barnehage i ei grend dersom det er for få barn på avdelingane.

Ein viss størrelse , for bra leke miljø og ansatte sitt arbeidsmiljø.Fagmiljø

Kvalitet

For å få barneantallet opp

Treng ein barnehage i dei fleste grender.

Eg har ikkje ungar og har ikkje høyrte noko negativt om tilbodet i b.hage og tenkje difor at da fungere det godt.

Det må sikrast EiT sosialt og fagleg miljø

Fordi det er med på å skape et samhold i kommunen. Nå er kommunen spredt, og det er ulike holdninger til de ulike grendene. Dersom man samler barna i 1-2 barnehager, vil dette være med på å skape et enda større mangfold, kjennskap blant foresatte og personale, i tillegg til at barna vil ha flere å spille på.

Effektivisera tilbodet

Avstandar

Det er ein stor kommune geografisk og det blir utfordrande med transport og reisetid.

Veit ikkje

Betre å samle dei på dei største grendane, slik at barn og unge ikkje treng å gå med to barn i ein barnehage.

Antal barn og smala kompetansen

Dei fleste grendene bør ha barnehage. Nesflaten og Vanvik har ofte for få barn.

.

Einingane må ikkje bli for små

For å kunne gi eit kvalitativt godt tilbod.

Leikemiljø tenkjer eg er viktig. Samtidig er det ikkje ideelt at reisevegen er lang for små barn.

Viktig at barnehage er i nærleiken av kor folk bur

Det er komfortabel for de som bor i grendene

Viktig at dei små får tilbod i sitt nærmiljø

Viktig å ha barnehage i nærleiken.

Nok og rett kompetanse og fagmiljø. Sterkere leiing

Barnehagebarn er små, bør ikkje ha lang reiseveg, er heller ikkje så avhengig av stor gruppe for fagleg og sosial utvikling.

Har ikkje nok kunnskap til å gi eit godt svar

Det er urealistisk å tenkje at foreldre skal til dømes køyre 30 minutt til barnehagen, og så tilbake til sin eigen jobb. Logistikken vil bli umogleg, så ein vil trengje barnehagar i alle grendene. Det er heller ikkje ein fordel, for barna, om barnehagane vert for store.

Fordi det ikkje er pedagogisk personale til å drifta einingane slik dei er i dag. Barnetalet er også synkende i kommunen.

Usikker på rett antal barnehagar, men viktig å ha store nok miljø, personal med rett utdanning. Samtidig skal det vera trygt og godt for barna.

Førler meg ikkje kvalifisert til å svara. Talet over blir ei gjetting.

Samla kompetanse og personal.

Born i barnehage treng å kunne gå i barnehagen i eiga bygd. Trur likevel det ikkje er gunstig for borna om barnetalet vert alt for lita.

I så pass alder, burde barna og føresette bruker for mye tid for å levere barna til barnehagen, som etter min meining burde være lett tilgjengelig.

Likeverdig tilbod mtp reiseveg og kompetansetettleik.

.

Barnehagar trengs i nærmiljøet

Ein treng bhg i kvar grend for at det skal vere praktisk for foreldra og ikkje for lang transport for elevane.

Avstandene i kommunen er ei ulempe føler eg, og meiner då at barnehage barn skal ikkje bruke mykje av tida på ettermiddagen i bil.

Det er mange arbeidsplassar i grendene og dei føresette har behov for barnehagar i nærleiken for å kunne bu og arbeide der. Eg har sjølv barn i barnehagen på Nesflaten og får leverer barn som kvar dag viser stor glede og tryggleik i barnehagen. Me som foreldre ser berre positive sider ved ein liten barnehage. Som innbyggjar i Øvre Suldal ser eg også ei positiv utvikling med tanke på barnetal og lyst til å slå seg ned blant dei yngre vaksne. Mange av desse har også peika på tilgongen på barnehage i nærmiljøet som viktig.

Avstandane er for store til at ein kan leggja ned.

Vinjar, Sand og ein stad mellom Jelsa, Erfjord og Marvik. Større pedagog-tetthet, fleire barn samla på ein stad. Mindre sårbare einingar.

Synst ikkje det er fagleg og sosialt forsvarleg med 2 barn i ein barnehage.

Me er ein stor kommune og små barn skal ikkje fraktas i bil så lenge. Samtidig så ser eg problemet med at det er åpne barnehagar med kun 2-4 barn og 2-4 vaksne. Dette er ein vaksenressurs som kunne ha blitt brukt ein annan plass...

Det må jo være krevande å ha barnehage viss det er for eksempel berre 2 barn .

Kvalitet og kompetanse.

Fleire ungar og fleire vaksne på kvar unge.

Avstandar betyr mykje

Ikkje for lang reiseveg for barna.

Føresette jobbar som regel lengre vekk en der dei bur og kan ta med seg barna til ein barnehage litt lenger vekk. Fleire barn får leika og utvikla seg saman

Samla fleire

Eg meiner at me må sjå på barneutviklingen på staden. Når me visar til Nesflaten og andre mindre grender, kan me sjå at barnetalet er lågt. Dette kan var ein stor utfordring både for den sosiale utviklingen eit barn skal ha. Eg meiner at det må vere eit minimumskrav på antall barn som SKAL var i barnehagen før me velgje å starta opp/leggja ner

Fordi dei første leveåra er essensielle for det vidare livet. Uheldig med to timars reiseveg dagleg for barn.

Større fagmiljø, større stabilitet, fleire barn i gruppa (sosialisering), same barnegruppe som skal vidare på skule i lag

Fordi det er vanskelig å vite hvordan demografien vil sjå ut om lang tid. Derfor er dette noko som det må bli tatt nye avgjørelsar på.

Tenker at det er viktig for å få folk til kommunen. Det er snakk om små born, og føresette vil vera opptatt av at det finnes eit tilbod. Å bu i Suldal medfører mange transportetappar alltid, godt å ha barnehagen i nærområdet.

Alle barn har rett på å få vera i ei gruppe som gir dei mestring, utvikling og eit sunt sosialt samspel i førekant til deira vidare utdanningsløp i Suldal kommune.

Dyrt å drifta ein bhg for veldig få barn. Ser samstundes at eit tilbod er viktig for bulyst levande bygder.....

Bemannning

.

Samla små grender inn til større einingar, fører til auka samling av kompetanse, fagmiljø for tilsette, tilgong til leikevenner og sosial samhandling

Utnytta personalressursene bedre og gitt meir likeverdig tilbod

Trenger en bhg og skule kvar bygd.Burde vært ungdomsskole på osen.

Reiseveg for borna blir kortare

Der det bur mest folk. Berre utnytting av personal og kompetanse. Likeverdig tilbod

Det burde vera færre og større einingar for faglig miljø- attraktivt arbeidsmiljø. Borna har større sosialt nettverk. Det er mindre sårbart om ein mangler ein tilsett ein dag i ei større eining en i lita- lettare å få det til å gå i hop og samarbeide når det er nokon å samarbeide med.

Meir personal i hele åpningstid

Større bhg. - bedre faglig og sosialt for barn og voksne.

Større einingar gir større rom for fleksibilitet innforbi eininga. Dette med tanke på å hjelpe til på andre avdelinger. Samarbeid både blant personal og det sosiale i barnegruppa.

Dei barnehagene med færrest unger i blir eit stort økonomisk sluk. Samstundes så vil ein jo ha liv i bygdene... Men med dagens utvikling er det ikkje mange nye som kjeme til kommunen.

For å få rett kompetanse og fleire barn

Viktig med bhg i kvar grend, ikkje for lang reiseveg, i nærleiken til miljøet ein omgås også på fritida, kjenner til personalet o dei andre ungane gir trygghet for både born og foreldre. Bhg er ikkje ein bedrift, så økonomi og struktur kan ikkje driftast- eller samanliknast som anna bedrift.

For å gi større miljø til alle.

Fordi det kan bidra til at barnefamiliar vil flytta til små plasser. Då må der vera barnehagetilbud.

Bedre kvalitet i barnehagetilbudet med fleire barn å spela på i forhold til sosial læring, og fleire leikevenner. Nyttå bedre personalressursen.

Samhold og utvikling

Kompetanse

Lettere å finne nokon å vere i lag med

Effektivisering.

Barnehage bør vera nær

Nok bemanning

Nok personale

Bemanning og likt tilbud

Bygdene ligger sprett i Suldal kommune

Fordi ein barnehage er viktig i dei største grendene. Borna er små dei flrste åra sine og bør få sleppe å pendle for lenge.

Likt tilbud

Samle aller i store barnehager og legge ned grendebarnnehagene

Nokon barnehagar er det for få barn i!

Bemanning

Likeverdig tilbud med kvalifisert personal. Faglig utviklende miljø og leikekamerater til alle med tanke på å utvikle sosial kompetanse.

Barnehage i dei største grendene. Samla barn og kompetanse.

Vil ha barnehage i de største grendene

Me får nytta kompetansen me har . Barna får eit større sosialt nettverk . Me får meir personale til rådighet . Eit større fagleg nettverk .

Fordele jevnt fleirspråklege og ressurser på alle einingar slik at ein muligens har større kapasitet til å dekke barns behov og får gjennomført tidlig innsats

For å få nok og rett kompetanse til alle

Større barnehager. Betre utnytting av personalressurser. Større fagmiljø. Dei minste barnehagene får ungane fleire å leika og stifta vennskap på samme alder.

Meir kompetanse på kvar eining, istadenfor å drifta mange små/ mindre bhg.

Fordi kommunen er så langstrakt

Bemanning

Same tilbud til alle

Miljø

Kompetanse og nok bemanning

Det er ikkje nok barn, det er heller ikkje nok tilsette til meir.

Nok folk

Det er det som me trenger par idag!

Dersom det blir nok barn til at det blir gode muligheter for leik og trivsel, er det bra med kort avstand mellom heim og barnehage

Det er akkurat innanfor med den storleiken me har på Jelsa. Litt i minste laget. Enkelte år er det kun 1 barn

Korte reisevegar

Viktig for at folk vil busetje seg i grendene. Viktig å ha barnehage i eiga grend.

Kort reiseveg og tilhørighet til plassen.

Det vil ha stor betydning for den som skal busetja seg i Suldal at det er barnehage tilbud i nærleiken. Det blir heilt uhaldba
køyra lange avstandar for å levera barn i barnehagen dersom det ikkje samsvarer med arbeidsveg. (Td å køyra nokre mil
berre for å levera barn, og så køyra tilbake for å gå på jobb) Ikkje mange ville velja å busetja seg for å ha ein slik kvardag.

Bemanning, kompetanse, reiseveg (ikkje for langt), kan vera sårbart med få barn (sosialt og samspel)

Viktig med barnehage i bygda om det er barn til det, og ein har ei god personalgruppa.

Nok vaksne

Små forhold

Viktig med litt størrelse for kvalitet og miljø.

Størrelse miljø

Storleik, sosiale miljø, utvikling

Kvalitet

Nok folk og barn.

Noen bygder er større en andre. Men å samle alle en plass blir altfor stort.

mange barn

For små einingar er ikkje barns beste, eller tilsette sitt beste

Barnehage i lokalt område har flere gode virkninger, trygghet, effektivitet mm. Så lenge det er mer en et par barn i
barnehagen tenker jeg at det ikke er en hemning for sosial utvikling.

.

Jeg mener at bhg er viktig å ha i de fleste bygder, men ikke dersom det blir alt for få barn. Er det færre enn 8 barn feks, blir det lite sosialt miljø for barn og voksne og det blir dumt å bruke ressurser på få barn når det kanskje mangler personal og kompetanse andre steder

.

Oppfylle lov kvalifikasjoner, kan bli brukt mykje kompetanse på einingar som er lite barn. Som kan gå utover andre einingar. Men og sikre at barn ikkje får for lang reiseveg. Husk på læringsmiljø, og skoledagen starter når barnet går heimaifra. Så slutt som skjer på buss/ reiseveg vil kunne vera m på å prega skoledagen.

Barna kan ikkje reise long tid på andre plassere

.

Folk

Forsvarleg organisering

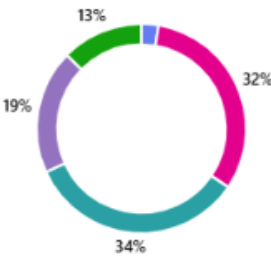
Kompetanse hjå dei tilsette

Nok kompetanse og økonomi.

7. Dersom det ikkje var ein einaste skule i kommunen i dag, og ein skulle plassere skular heilt fritt ut frå dagens og framtidas behov: kor mange skular skulle ein hatt?

[Flere detaljer](#)

0-2	4
2-3	48
3-4	51
4-5	29
som i dag	19



8.Kvifor?

Svar

Robust

Svar

Bedre fagmiljø, større venne grupper

Slik at borna får undervisning i si bygd. Med forutsetning at det er lærerar nok. Viss ein ikkje får tak i lærerar så burde det kanskje vore færre skular.

For å gjere det praktisk for dei som ska gå

Avstand, for barnetrinnet. Stor nok til sosialisering

Veit ikkje.

Igjen , det er svært viktig å ha skule ute i grendene . Og for at ungdommen vil komme tilbake for å busette seg

Dersom ein vil ha liv i grendene er det ein stor pluss å ha skule lokalt. For at reisevegen ikkje skal bli for lang.

Nes-vinjar Sand Erfjord Marvik-jelsa

Nytte kompetanse hjå lærar, ikkje for lang reise veg for dei minste elevane.

For å kunne utnytte kompetansen hjå lærarane, slik at alle får undervise i fag dei kan godt

For mange små skular pr.no. Alle har godt av ei større eining der dei sosiale og faglege behova blir meir like.

Føler eg allereie eg har svart på det.

Veit ikkje...

Bør tenke på reiseveg og holde på skulane i bygdene. Men kvalitet i undervisninga er også viktig for at alle elevane skal ha «same» utgangspunkt når ein kjem på ungdomsskulen.

Lærernes trivsel betyr mykje. Stabilitet og trygghet.

For å oppnå kompetansekravet. Elevane har fleire medelevar når skulane er litt større.

På grunn av avstandar.

Langstrakt kommune, lang reiseveg

Svar

Kvalitet

For å få elevtallet opp for pedagog tetthet og miljøet for dei som jobbar der,

Treng ein skule i kvar grend.

For å få meir lik undervisning, eg personleg ser stor forskjell på kva som kjem frå grendeskulane.

Sikra sosialt og fagleg miljø

Samme som svaret over.

Gjer tilbodet meir kvalitetssikra

Avstandar

For å ikkje få for lang reisetid

Elevtal

Betre for barn å gå i ein større klasse der dei får utfordra seg både sosialt og fagleg.

Færre barneskular gir betre fagleg miljø og betre rammer for sosialisering og likere grunnlag.

Samla elevar og kompetanse. Egen ungdomsskule.

Fleire skular er for små med tanke på ressursbruk, elevtal og fagleg miljø.

.

Einingane må ikkje bli for små

For å gi eit kvalitativt godt tilbod.

Eit par større barneskular og ein eigen ungdomsskule som er tilpassa fag og størrelse på elevgrupper betre. Og slik at den meir felles for alle elevane i kommunen, og ikkje berre ein del av Sand skule.

Nokre av grendene kunne hatt felles skule

Svar

Alle barn går til samme nivå skolen

2 skuler, ei for Sand, Nesflaten og Suldalsosen + ein for Erfjord, Jelsa og Marvik

Nokon av skulane bør slåast saman for å auke kompetansen og det sosiale.

Nok og rett kompetanse. Gode støttefunksjonar og fagmiljø, sterkere leiing.

Det blir store nok elevgrupper til god fagleg og sosial utvikling, og mykje betre utnytting av lærarressursane.

Har ikkje nok kunnskap til å gi eit godt svar

Nokre av skulane er for små i dag, og det hadde vore lurt med 3 barneskular og ein ungdomsskule. Det ville bli meir reisetid, men større fagmiljø.

Sikra at det er pedagogiske personale på alle einingane. Elevgruppene blir store nok til å ha eit fagleg og sosialt utbytte.

Erfjord, Vinjar, Sand + ungdomsskule på Sand

Ideelt sett kunne grender som ligg nærare einannan hatt skule i lag for å få litt større miljø, utan at skulevegen blei altfor lang.

Samla kompetanse og personal. Laga større profesjonsfelleskap for personale. Minska forskjellene som visar seg på elevane som kjem på ung.skulen. Laga større faglige og sosiale miljø som kvart barn kan trivast og veksa i.

Økonomi og hensynet til elevane si utvikling gjer at ein bør redusera antal skular i kommunen.

Vi trenger et system som er konsistent og likeverdig mot alle barna i kommunen, som legge til rette mest ret og effektiv bruk av kommunens ressurser. I tillegg det er viktig at sosialiseringprossessen starte tydelig, og gjøre lett og følge etter og ivareta barnas behov utenom krevende overgangsperioder.

Likeverdig tilbud mtp reiseveg og kompetansetettleik.

.

Skulane byrjar å bli alt for små. Kan nesten ikkje forsvaras så mykje lenger. Då tenker eg egentlig mest på det sosiale for barna. Dei får mykje faglig kunnskap på små einingar, men får ikkje sosial kompetanse i den grad dei treng

Hovudsakleg pga reiseavstand og alt det fører med seg. Trygt og viktig med nærmiljø. Mindre klasser og betre oppfølging.

Svar

Avstand er ei ulempe i kommunen.

Behov for nettverksbygging i lokalmiljøet. Trygge skuleveggar. God sosial og fagleg opplæring.

Avstandane er for store. Elevane bør ikkje sitte på buss i timesvis. Små skular er ofte gode. Det er ikkje slik at stor skule=better skule. Elevane trivst ofte betre i små miljø fordi det er tryggare.

Sjå svar på spørsmål 6. Reine klassar, større mulighet for profesjonsfellesskap- og utvikling. Betre fagleg og sosialt miljø for både barn og vaksne.

Tenkjer at udelt skule ikkje er forsvarleg fagleg og sosialt. For stort strekk i alder og kan vera utfordrande i høve til relasjonar. Dei som «faller utanfor» har ingen å spela på.

Eg vil trykka som «som idag», samtidig som eg veit at barnetala går ned og ein vil måtta sjå på nedleggelsar av skular, dessverre. Då tenkjer eg det fort kan bli opptil 2-3 skular. Me samlar Jelsa, Erfjord og Marvik (alle må flytta på seg). Det vil også bli skule på Sand for Sand, Vinjar og Nes.

Små skuler må ein unngå , både i forhold til elever som ikke finn lag og bedre arbeidsmiljø for lærarar,

Kvalitet og kompetanse.

Større einingar med fleire ungar og vaksne

Samla dei mindre skulane,

Ikkje for lang reiseveg for barna.

Fleire elevar saman i lik aldersgruppe. Fagleg utvikling og sosial utvikling i større grupper. Kvalifiserte lærarar evt. fleire parallellklassar. Utnytte ressursar

Få fleire i lag og ikkje for store avstander

litt same som spørsmål 7

Barn blir gjerne meir robuste jo eldre dei blir. Det er ikkje nødvendigvis bra for ein 10-åring med avgrensa sosial arena.

Jamnare elevgrupper, betre utnytting av pedagogisk personal, større fagmiljø/sosialt miljø for både vaksne og ungar, færre bygg å drifte, færre leiarstillingar (ikkje så mykje rekruttering så ofte 🙄)

Svar

Fordi det er vanskelig å vite hvordan demografien vil sjå ut om lang tid. Derfor er dette noko som det må bli tatt nye avgjørelsar på.

Fordi det er så sårbart å vera få elevar på ein stad. Lite mangfald kan gjera det vanskeleg å borna vil ikkje oppleva at dei finst i eit miljø kor dei trives og utviklar seg

Eg opplever at for å skapa eit godt læringsmiljø, trengst det eit visst elevtal. Maks 10-15, rundt rekna då. Me opplever at mange av dagens barn uttrykker eit stekt individult behov/førestilling: meg, meg, meg. Altså ei svekking av gruppe-kjensla/flokk-kjensla. Med det bakteppet trur eg at små grupper/klassar berre vil forsterka enkelte elevar sterke meg-kjenste, meir enn å utviklinga seg i ein flokk. Spegla seg, sjå, læra i eit større fellesskap.

Samla til dei største bygdene. Små einingar er dyre å drifta.

Kompetanse

.

Samla fagmiljø med riktig og god kompetanse i tråd med lovverket

Bedre utnytting av ressurser og større faglige miljø for dei tilsette, meir likeverdig tilbod til barna både faglig og sosialt

Skulle hatt ein skule i kvar bygd

Reisevegen er lang

Nyttar kompetansen på ein betre måte og elevane får eit meir likeverdig tilbod. Barnetalet går ned. Kostnad å drifta mange einingar

Større fagmiljø. Meir attraktivt arbeidsplass. Større klasser, fleire å spele på som er på same alder både sosialt og fagleg

Samle dei eldste, men egen ungdomskole

Det blir færre barn.

Større einingar viser til betre resultat. Samle kompetanse slik at fleire elever får den undervisninga dei har krav på.

For muligens å få fleire kvalifiserte lærarar inn i skulen. Vanskelig å undervise når det er færre enn 13 elever når det blir på tvers av klassetrinna.

Svar

For å få rett kompetanse og fleire barn

Viktig å kunne vera med klassekameratane også på fritida, og å vera med på fritidsaktiviteter. I Suldal med så lange avstandar, kan ikkje foreldre kjøra også ettermiddagar/kveldar. Trygt å kjenne vaksne og dei andre elevane. Meir gjennomsiiktig miljø ang feks mobbing

For å kunne ha større miljø for alle.

Skular med veldig få elevar gir utfordringar både med læringsmiljø og sosialt miljø.

Bedre å samla lærarane på færre skular og få eit bedre pedagogisk tilbud der

Få elevar rundt, kunne samle litt og god kompetanse og eit godt læringsmiljø for barn og dei voksne lærarane

Kompetanse

samla kompetanse

Effektivitet og lik opplæring.

Skule nærast mogeleg men stor noko skule

Bemanning

Likt tilbud

Kompetanse og likt tilbud til alle

Bygdene ligger sprett i Suldal kommune

For med å samle fleire små einingar skapar det betre fagleg og sosiale miljø på skulane.

Kompetanse til alle elever

Samle kompetanse på få skuler så bemanningen blir bra

For at alle skal få kvalifiserte lærere, er skremmande å sjå kor mange som mangla lærerutdanning i Suldals skulane!!!!

Svar

Kompetanse og bemanning

Om trygg busstransport også med tanke på det psykososiale miljøet- vil èin også der utvikle god relasjonskompetanse og faglig kompetanse samlet og utviklende.

Samla barn og kompetanse.

Få litt større skoler og bedre læringsmiljø

Me får nytta kompetansen me har . Barna får eit større sosialt nettverk . Me får meir personale til rådighet . Eit større fagleg nettverk .

Det same som gjeld for barnehage.

Samla kompetansen på færre einheter vil gje betre læringsmiljø og større fagleg miljø for pedagoger/ lærarar

Sjå svar på punkt.6

Meir kompetanse på einingane.

For kommunen er langstrakt

Kompetanse

Same tilbod til alle

Kompetanse og miljø

Miljø og kompetanse! Alle fortjener eit likt tilbud.

Kompetanse på tilsette og at elevar får eit læringsmiljø.

Nok lærarar

Det samme som punktum 5

Mindre barn i framtida og nok kompetanse

Svar

Sjå punkt 2

Magel på lærarar.

Viktig med skule i grendene.

Reine klassar. Kompetanse hos lærarar. Men ikkje for lang reiseveg for elevane.

Det er viktig å ikkje ha altfor lang skuleveg, og veg for å vera med på fritidsaktivitetar.

Bemanning, kompetanse, reiseveg (ikkje for langt, men barn i skulealder er nok meir rusta for litt lengre reiseveg enn barn barnehagealder), kan vera sårbart med få barn (sosialt og samspel)

Usikker, kjem ann på elevtalet. Ein kan ikkje bli for få elevar, det er viktig med trivsel for elevar og personal.

Kompetanse og avstand

Få elever

Små forhold på enkelte skular og dyr drift.

Storleik på elevar, kompetanse hjå læraraer

Sosiale miljø. Kvalifiserte lærarar.

Kompetans

Kompetanse og nok elevar i klassane for å få til eit godt læringsmiljø.

Samme som over

mange barn

Treng kvalifiserte tilsette og godt fagmiljø

Lettere å organisere offentlig transport. Både fordi elevene er eldre og tryggere alene, men og fordi det er faste start og slutt punkt for alle.

Svar

.

Samme svar som under bhg egentlig, men jeg tenker at skolebarn som får skyss kan reise litt lenger enn små barn som må kjøres av foreldre. Tenker skolene bør ligge på Sand, Suldal og Erfjord iallefall da det er de største bygdene. Ikke sats på skoler/steder som lokalbefolkningen ikke satser på selv. Se hvor det er lokal vekst. Tenker da på tidligere forslag om å flytte Erfjord elever til Jelsa skole. Det blir helt feil. Da ville jeg heller hatt en stor skole på Sand å sendt barna til, i stedet for en annen liten skole

.

Kompetanse og sikre at barna får større miljø om dei er i eit lite miljø. Ungå for lang reiseveg, skoledagen starter og d som skjer på buss/ reiseveg vil vera m på å prega skoledagen. Og stressresponssystemet til eleven kan påverkast

Små gruppa er det gå bra

Nok folk

Lærarar til alle.

Kompetansw

Nok lærarar

.

9. Bør ungdomskulen skiljast ut som eigen skule?

[Flere detaljer](#)

● Ja	135
● Nei	16



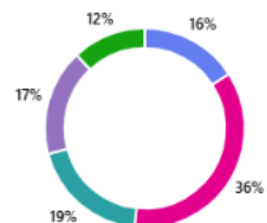
10.

Kor liten kan ein barnehage (tal på plassar) vere for at det skal vere forsvarleg med tanke på

[Flere detaljer](#)

- Leikemiljø, Kompetanse, Leiing, Anna

● 6	24
● 12	54
● 18	29
● 24	26
● 30 +	18



11. Kor liten kan ein skule vere for at det skal vere forsvarleg med tanke på

[Flere detaljer](#)

- Læringsmiljø, Kompetanse, Leiing, Anna

● 13 (12 gir udelte skule)	21
● 20	28
● 30	33
● 50	41
● 70+	28

